

KOMENTARI OT-OPTIMA TELEKOM d.d.
(dalje u tekstu: Optima ili OT)

za javnu raspravu o Prijedlogu odluke
kojom se mijenja Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d.
za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa

Ovim putem OT-Optima Telekom d.d. (dalje tekstu: Optima ili OT) sukladno čl. 22 Zakona o elektroničkim komunikacijama, dostavlja svoje komentare na objavljeni prijedlog Odluke Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: HAKOM) kojom se mijenja Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa (dalje u tekstu: Bitstream ponuda). OT u cijelosti podržava i cijeni nastojanja HAKOM-a poduzeta u cilju regulacije predmetnog tržišta kojom se nastoji omogućiti djelotvorno tržišno natjecanje te potpuna liberalizacija istog.

Uvodno, ističemo kako su komentari Optime ovoga puta usmjereni na pozdravljanje objavljenog prijedloga odluke u cijelosti. Izražavamo zadovoljstvo činjenicom što su svi prijedlozi i primjedbe Optime dostavljeni HAKOM-u u tijeku javnog poziva za prikupljanje prijedloga izmjene predmetne Standardne ponude uvršteni u prijedlog odluke koja je na javnoj raspravi. Smatramo i dalje kako su sve predložene izmjene standardne ponude nužne u cilju potpunog ispunjenja regulatornih obveza određenih HT-u Odlukom Vijeća HAKOM-a od 17. srpnja 2009. (klasa: 344-01/09-01/1079, ur.broj: 376-11-09-01) i pripadajućim dokumentom Analize tržišta kao i poštivanja važećih zakonskih i podzakonskih propisa iz područja elektroničkih komunikacija.

Optima dalje drži kako je u svojim naknadnim očitovanjima dostavljenim HAKOMU-u, i to kako o tehničkoj realizaciji usluga posebnih virtualnih kanala u podnesku od 11. travnja 2012. tako i na navode HT-a u podnesku od 23. svibnja 2012. ukazala na osnovanost izmjena cijena posebnih virtualnih kanala za IPTV i VOIP uslugu, kao i za nadzor korisničke opreme. Opetovano ističemo kako bi HT trebao naplaćivati naknadu za ukupan broj TV kanala, odnosno multicast kanala, s pripadajućom širinom pojasa za prijenos, aktiviranih u mreži HT-a, a ne prema ukupnom broju aktiviranih krajnjih korisnika kao što to sada čini. Što se tiče pak pristupnog dijela, odnosno bakrene parice, trošak prijenosa sadržaja TV kanala po regionalnoj mreži HT-a ne ovisi o broju korisnika kako se trenutno naplaćuje, već o broju aktiviranih TV (multicast) kanala i ponašanju korisnika. Dio koji ovisi o navikama korisnika je prijenos specifičnog sadržaja (video na zahtjev i Time-shift) koji se pruža samo tom korisniku (unicast promet). Nastavno na navedeno, širinu pojasa korištene mreže moguće je točno mjeriti na spojnim elektroničkim komunikacijskim vezama između operatora. Glede cijena i realizacije VOIP virtualnog kanala, Optima je ukazala kako VOIP virtualni kanal od 256 kb/s nije uspostavljen za svakog krajnjeg korisnika neprekinuto i to 24/7/365. Slijedom navedenog, a s obzirom da se kanal ne koristi neprekidno ukupnog kapaciteta već tek po uspostavljenoj vezi model naplate prema trenutnom cjeniku standardne ponude je neopravdan. Optima ističe kako je u svojim očitovanjima u dovoljnoj mjeri ukazala HAKOM-u da dostavljeno HT-ovo obrazloženje nije tehnički osnovano odnosno ne predstavlja argument za zadržavanje trenutnog modela naplate posebnih virtualnih kanala.

Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir činjenicu kako je Optima dokazala u tijeku postupka kako se trenutno važeće veleprodajne naknade HT-a nisu sukladne regulatornoj obvezi nediskriminacije odnosno kako HT nije omogućio OT-u i ostalim Operatorima korisnicima standardne ponude tehničke uvjete za pružanje usluge prijenosa govora putem internetskog protokola, prijenosa televizijskog signala putem internetskog protokola i videa na zahtjev na maloprodajnom tržištu, uz jednake

uvjete i razinu kakvoće usluge koju osigurava svom maloprodajnom dijelu ili povezanim društvima, to je Optima u cijelosti suglasna sa prijedlogom odluke jer se istom posredno štite kako interesi krajnjih korisnika Optime tako i interesi krajnjih korisnika ostalih Operatora korisnika standardne ponude.